

1. 以《中国近现代史纲要》课程为例，说明一下如何实现理论性课堂的实践性？

张虹：其实理论课堂最难实现的就是实践性。我们当时为了解决理论课堂的实践性，也是想了非常多的办法。我们建立了虚拟仿真中心。一开始是其实是VR的亲身体验，帮助同学们回到历史现场，还原历史情境。比如讲到“夹金山”的时候，有的同学会说夹金山有那么难吗？但是一般人也不会到海拔四五千米以上的夹金山。所以我们就把夹金山打造成一个VR的虚拟场景，后来发展成了一套完整的体验模式。后面讲到长征的时候，我们也和同学们讨论，你对长征怎么理解？你对长征精神怎么理解？然后我们设计了一个数字长廊，这个长廊地面是时间轴，然后墙壁两侧就是长征的重大的转折。然后我们还设计了数字孪生人，让我们北理工的徐特立老校长可以站在窑洞前面跟同学们对话、演讲。这样整个的体验下来，同学们就完成了从身体的沉浸，到问题的辨析思辨，再到思想的沉浸。

2. 课程思政元素和专业课的结合最终要达到什么样的效果？

张虹：我个人觉得咱们课程思政和专业课的结合最终要追求“知情意性行”的效果的。就是学生在思政元素融合得很好课堂当中，他不仅要得到知识的解答传授，然后还要有一些情感的认知，还激发了学生一些自主学习的意识。而且在这个过程中，他的学科自信也建立起来了，最终他能够把所学到的东西转化成自己的行动。课程思政达到这样一整套闭环的这种教学生态，是比较理想的状态的。

3. 为什么专业教育和思政教育要同向同行？

张虹：因为思政老师其实更多的时候讲的是一些相对宏观的认识，例如说改革开放以来取得的巨大的历史性成就，这就涉及到各行各业，每一个领域是细分的，这些细分的领域其实就是学生们所学专业及其行业的成就。那么这时候可能就会出现“灯下黑”的情况，可能有的思政课老师默认，这些历史性成就专业课的老师已经讲得非常足了，就不会去那么详细的展开。但是实际情况是什么？专业课的老师讲到这的时候，又以为思政课的老师会讲。所以同学们有的时候会一头雾水，觉得在专业课上没有把这个学科自信树立起来，到了思政课上，他就更难去理解一些宏观的问题，感受度会很低。

那么从另一个方面来说，以思政课为例，我们的课程目标最终是需要实现一个思想的认同的。而这个其实是靠一节课或者一门课是很难完成的。我们怎么确定说我们结课了，我就完成我这个思想认同的任务了呢？这是很难做到的，它实际上需要我们多门课进行跨年级的团队的组建，去共同的培育学生，去动态的追踪他的这种学习的成果、思想的认同的状态和成长的状态。所以我们太需要我们的专业教育和思政教育的同向同行，只有我们专业课老师和思政课老师同向同行，才能把专业教育和思政教育同向同行，才能更好的提高我们的育人的成效。